



CORSO DI LAUREA in SCIENZE AGRARIE

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL 24 Ottobre 2012

PRESIDENTE PROF. ORESTE FRANCI
SEGRETARIO PROF. DANIELA HEIMLER

Il giorno 24 Ottobre 2012 alle ore 15.00 presso l'Aula L, Piazzale delle Cascine 28, in seguito a regolare convocazione, si è riunito il Consiglio di Corso di Laurea in Scienze Agrarie. All'appello dei convocati risultano:

	Cognome	Nome	Presente	Giustificato
1	ACCIAIOLI	Anna	X	
2	BALDI	Fabio	X	
3	BARBARI	Matteo	X	
4	BELCARI	Antonio		X
5	BRUSCHI	Piero		X
6	CALAMAI	Luca		
7	FRANCI	Oreste	X	
8	GHINASSI	Graziano	X	
9	GIACOMIN	Antonio		X
10	HEIMLER	Daniela	X	
11	LENCIONI	Livio	X	
12	LONGINETTI	Marco		
13	MAERKER	Michael		
14	ORLANDINI	Simone	X	
15	POLIDORI	Roberto	X	
16	RINALDELLI	Enrico	X	
17	ROCCHI	Benedetto	X	
18	ROMANO	Donato		X
19	SURICO	Giuseppe		
20	TREDICI	Mario		X
21	TRUCCHI	Paolo	X	
22	VECCHIO	Vincenzo		
	Studenti			
23	MAZZAROSA	Maria Teresa	X	
24	NUCCI	Miriam		X

Viene discusso il seguente o.d.g.

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali di sedute precedenti.
- 3) Valutazione del Corso di studi
- 4) Provvedimenti per la didattica
- 5) Pratiche studenti
- 6) Varie ed eventuali

1) Comunicazioni

- a) Il presidente informa che questo Consiglio è stato preceduta dalla riunione del Comitato per la didattica che, tra l'altro, ha predisposto ed esaminato in via preliminare il materiale destinato alla valutazione del CCdS.
- b) Il presidente informa che il giorno 2 ottobre u.s., insieme al docente tutor del 1° anno prof. Acciaioli, ha fatto visita agli studenti immatricolati per un benvenuto, portando, tra l'altro, il saluto di tutti i docenti del CdS.
- c) Il rappresentante degli studenti Nucci, nella lettera di giustificazione della sua assenza alla seduta, ricorda che il prossimo martedì la cerimonia di inaugurazione dell'a.a. sarà accompagnata, come sempre, dalla S. Messa presso la Basilica di San Lorenzo.

2) Approvazione verbali d sedute precedenti

Vengono approvati i verbali dei consigli del 22 febbraio e 23 marzo 2012.

3) Valutazione del Corso di studi

a) *Test di ingresso.* Viene esaminata la relazione del delegato della Facoltà per l'orientamento in ingresso, prof. Rapaccini, che riporta gli esiti del test di autovalutazione degli studenti ai fini della immatricolazione (ALLEGATO 1). Per questo CdS hanno partecipato 117 studenti con un incremento del 21 % rispetto all'anno precedente. Circa il 30% delle prove è risultato insufficiente, in particolare per matematica e logica. Dopo discussione il Consiglio propone di rendere pubblici i quesiti del test di ingresso, in apposito spazio nel sito della Facoltà.

b) *Immatricolazioni.* Il Presidente presenta un grafico che riporta, negli anni, il numero degli immatricolati dei Corsi di I livello della Facoltà di Agraria (ALLEGATO 2). I dati dell'a.a. 12/13 sono aggiornati per quanto possibile e suscettibili ad incrementi. Dopo la modifica agli ordinamenti (DM 270) il CdS in Scienze Agrarie ha sempre avuto il maggior numero di immatricolati, rispetto agli altri CL. Nell'a.a. 12/13 il numero si avvicina a 100, sull'onda di un incremento generale per tutta la Facoltà

c) *Valutazione della didattica VALMON.* Il presidente ricorda che sono disponibili le valutazioni degli insegnamenti da parte dagli studenti, che, secondo il nuovo sistema, vengono effettuate on-line al momento della prenotazione all'esame. Per questo i corsi sono valutati da un numero variabile di studenti ed i giudizi saranno soggetti ad aggiornamento continuo. Il presidente comunica inoltre che i giudizi sono tutti "in chiaro", secondo la delibera presa in un Consiglio precedente. Si passa all'esame della situazione. Per il corrente a.a. il CdS ha avuto una valutazione complessivamente positiva ed omogenea, perfettamente sovrapponibile alla media della Facoltà ed in deciso miglioramento rispetto all'anno precedente. Alcuni insegnamenti hanno presentato criticità già evidenziate dal Comitato per la Didattica, e il presidente ha provveduto ad esaminare i singoli casi con i docenti interessati. Il prof. Trucchi riporta un'osservazione fatta dagli studenti relativa a insegnamenti tenuti in codocenza da due docenti che non possono essere valutati distintamente. Il presidente sollecita ancora una volta i colleghi a trarre da queste valutazioni elementi e suggerimenti per il miglioramento della didattica impartita.

d) *Progressione delle carriere.* Viene presentato e analizzato il quadro aggiornato degli esami sostenuti per insegnamento dalle varie coorti di studenti. Il quadro era stato inviato dal presidente ai componenti il consiglio per un esame dettagliato della propria situazione. L'analisi complessiva risulta estremamente articolata ed il Consiglio si sofferma su alcune situazioni di criticità. Il Consiglio incarica il presidente a provvedere all'invio periodico (semestrale) di queste informazioni ai docenti, affinché possano effettuare un monitoraggio continuo del proprio corso.

e) *Situazione laureati.* Viene esaminato il quadro inviato a tutti i componenti. Il numero di laureati rimane ancora piuttosto basso. Limitando l'analisi al nuovo ordinamento (DM270), della prima coorte (08/09) si sono laureati 9 studenti nell'a.a 10/11 (in corso) e 4 nell'a.a. 11/12 (fino a settembre). Della coorte 09/10 c'è stato un solo laureato nel 11/12.

f) *Mobilità internazionale.* Viene commentata la relazione del Delegato di Facoltà sull'attività LLP/Erasmus della Facoltà di Agraria 2010/2011. Il Consiglio considera molto limitato il numero di studenti che usufruiscono del servizio e si ripropone di indagare sulle cause, sollecitando anche i rappresentanti degli studenti ad acquisire informazioni utili.

f) *Relazione dei rappresentanti degli studenti.* La studentessa Mazzarosa presenta la relazione già discussa in sede di Comitato per la Didattica (ALLEGATO 3), che origina da un'indagine puntuale presso gli studenti in merito al carico didattico e ad altri aspetti dell'organizzazione del CdS. Il livello di soddisfazione generale è buono e vengono individuate alcune criticità. La discussione si concentra sulla proposta di strutturare un corso di studi su base quinquennale, sulla riduzione delle formalità burocratiche per il tirocinio, sulla sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti, sulla possibilità di incrementare la manualità nelle esercitazioni pratiche, sul ricorso anche a figure tecniche esterne per seminari ed esercitazioni. Il Comitato per la Didattica, insieme ai tutor di anno, è incaricato di attuare le misure necessarie per il superamento delle criticità che sono risolvibili in questo contesto.

4) Provvedimenti per la didattica

a) Considerata il nuovo manifesto di questo a.a. e l'attuale composizione del Consiglio del CdS si rende necessario modificare alcuni organi di gestione del CdS. In particolare il tutor del 2° anno sarà soltanto il prof. Baldi e nel Comitato per la Didattica il prof. Orlandini subentra alla prof. Vazzana. Il nuovo organigramma è riportato in ALLEGATO 4.

b) *Scheda per la valutazione del lavoro di tesi.* Il Consiglio esamina il contenuto della scheda già approvata dal Comitato per la didattica e incarica il presidente di studiare con il personale della segreteria e con il prof. Rocchi, delegato al sito web, il modo più appropriato per renderla attiva.

c) Il Consiglio delibera che ai componenti della commissione di laurea venga inviata, insieme alla convocazione, anche la copia in pdf delle tesi in discussione, dal momento che è stata abolita la consegna della copia cartacea.

d) Il presidente invierà di nuovo ai componenti del CdS verbale del Comitato per la Didattica del 28 giugno u.s. per un attento esame degli allegati che riportano osservazioni puntuali sui programmi degli insegnamenti.

5) Pratiche studenti

Vengono approvate a ratifica le pratiche già approvate dal Comitato per la Didattica del 16/10 u.s.

6) Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti a questo punto dell'o.d.g

Il Segretario
(prof.ssa Daniela Heimler)

Il Presidente
(prof. Oreste Franci)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Oreste Franci", is enclosed within a faint, light-colored rectangular border.

ALLEGATO 1



Test di autovalutazione della Facoltà di Agraria A.A. 2012-2013

Il test di autovalutazione si è svolto in 2 sessioni (27 Agosto e 20 settembre) si sono iscritti complessivamente per le due sessioni 620 studenti (circa il 13,7% in più rispetto all'anno precedente) di cui il 75,8% ha effettivamente sostenuto il test (rispetto al precedente anno A.A. circa il 5% in meno sul rapporto iscritti/partecipanti).

I 470 studenti (6,6% in più) che hanno sostenuto il test hanno dato la loro preferenza ai corsi di laurea riportati nella tab. 1 dove si evidenziano anche le differenze % sull'anno precedente:

Tab. 1

CdS	a.a. 2011/2012	a.a. 2012/2013	Var. % su anno prec.
Scienze Forestali e Ambientali	104	97	-6,7
Scienze Agrarie	96	117	+21,8
Scienze vivaistiche e gestione del verde	17	24	+41,7
Viticultura ed enologia	66	107	+62,1
Scienze Faunistiche	56	45	-19,6
Tecnologie alimentari	93	80	-13,9
Non dichiarato	7	0	
totale	439	470	+6,6

Risultati

Il test costituito da 40 domande di cui 10 di Matematica, 10 di Logica, 10 di Cultura scientifica e 10 di Fisica ha dato i seguenti risultati:

Tab. 2

Votazione	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	178	37,87	159	33,83	85	18,08	75	15,96
Recuperabile	64	13,62	66	14,04	71	15,11	72	15,32
Sufficiente	136	28,94	161	34,26	165	35,11	189	40,21
Adeguate	92	19,57	84	17,87	149	31,70	134	28,51
Totale	470	100,00	470	100,00	470	100,00	470	100,00

Confronto fra A.A. 2011/12 e 2012/13

Rispetto all'anno precedente è cambiato il tipo di risposta al test. Infatti nell'a.a. 2011/12 sono stati raggruppati i risultati di matematica e logica, perché i quiz erano insieme così come quelli di cultura scientifica e fisica. Quest'anno invece ciascun gruppo di quiz ha avuto i propri risultati (Tab. 2) perché tutti i test erano separati. È comunque possibile fare un raffronto ed osservare che in generale i risultati sono stati peggiori; complessivamente, in matematica e logica, è stato registrato un 35% di insufficienze contro il 21

dell'anno precedente. Le insufficienze sono aumentate anche per le altre materie, anche se queste non costituiscono OFA.

C'è da notare che un test condotto dai delegati dell'Ateneo su un campione di circa 800 studenti delle quarte classi di Licei scientifici e classici ed alcuni istituti tecnici del comprensorio fiorentino hanno evidenziato vistose carenze soprattutto in matematica e fisica.

Il numero di studenti in totale che hanno partecipato al test è aumentato complessivamente del 6,6%, i dettagli di aumenti o riduzione per CdS sono riportati sempre nella tab. 1.

Le tabelle dal 3 all' 8 riportano i risultati nei dettagli suddivisi per CdS e per sessione. Il risultato complessivo per CdS peggiore o migliore della media (riportato in tab. 2) viene confermato dall'andamento registrato nella prima e seconda sessione. Probabilmente alcuni CdS che evidenziano risultati peggiori hanno un potere di attrazione verso studenti di istituti tecnici che notoriamente curano meno materie di base come la matematica, privilegiando però aspetti più pratici nelle materie trattate; nonostante la premessa questi studenti possono invece risultare brillanti laureati e pronti ad affrontare il mondo del lavoro.

Il Delegato di Facoltà
Prof. Stefano Rapaccini

Test Autovalutazione: risultati per CdS, complessivi e per sessione (27 agosto e 20 settembre).

Tab. 3. CdS in Scienze Forestali e Ambientali: Risultati complessivi, sessioni del 27 agosto e del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	35	36,08	34	35,05	12	12,37	17	17,53
Recuperabile	13	13,40	13	13,40	15	15,46	14	14,43
Sufficiente	27	27,84	30	30,93	32	32,99	32	32,99
Adeguata	22	22,68	20	20,62	38	39,18	34	35,05
Totale	97	100	97	100	97	100	97	100

Sessione del 27 agosto

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	9	31,03	9	31,03	2	6,90	3	10,34
Recuperabile	4	13,79	5	17,24	5	17,24	3	10,34
Sufficiente	8	27,59	7	24,14	8	27,59	12	41,38
Adeguata	8	27,59	8	27,59	14	48,28	11	37,93
Totale	29	100	29	100	29	100	29	100

Sessione del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	26	38,24	25	36,76	10	14,71	14	20,59
Recuperabile	9	13,24	8	11,76	10	14,71	11	16,18
Sufficiente	19	27,94	23	33,82	24	35,29	20	29,41
Adeguata	14	20,59	12	17,65	24	35,29	23	33,82
Totale	68	100	68	100	68	100	68	100

Tab. 4. CdS in Scienze Agrarie: Risultati complessivi, sessioni del 27 agosto e del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	37	31,62	29	24,79	15	12,82	16	13,68
Recuperabile	12	10,26	16	13,68	20	17,09	15	12,82
Sufficiente	38	32,48	41	35,04	44	37,61	56	47,86
Adeguata	30	25,64	31	26,50	38	32,48	30	25,64
Totale	117	100	117	100	117	100	117	100

Sessione del 27 agosto

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	6	23,08	8	30,77	5	19,23	4	15,38
Recuperabile	5	19,23	1	3,85	7	26,92	1	3,85
Sufficiente	9	34,62	9	34,62	6	23,08	13	50,00
Adeguata	6	23,08	8	30,77	8	30,77	8	30,77
Totale	26	100	26	100	26	100	26	100

Sessione del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	31	34,07	21	23,08	10	10,99	12	13,19
Recuperabile	7	7,69	15	16,48	13	14,29	14	15,38
Sufficiente	29	31,87	32	35,16	38	41,76	43	47,25
Adeguata	24	26,37	23	25,27	30	32,97	22	24,18
Totale	91	100	91	100	91	100	91	100

Tab. 5. CdS Scienze Vivaistiche e Gestione del Verde: Risultati complessivi, sessioni del 27 agosto e del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	8	33,33	8	33,33	3	12,50	5	20,83
Recuperabile	3	12,50	1	4,17	1	4,17	2	8,33
Sufficiente	7	29,17	12	50,00	11	45,83	13	54,17
Adeguata	6	25,00	3	12,50	9	37,50	4	16,67
Totale	24	100	24	100	24	100	24	100

Sessione del 27 Agosto

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	2	28,57	2	28,57	1	14,29	0	0,00
Recuperabile	1	14,29	1	14,29	0	0,00	0	0,00
Sufficiente	3	42,86	4	57,14	3	42,86	5	71,43
Adeguata	1	14,29	0	0,00	3	42,86	2	28,57
Totale	7	100	7	100	7	100	7	100

Sessione del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	6	35,29	6	35,29	2	11,76	5	29,41
Recuperabile	2	11,76	0	0,00	1	5,88	2	11,76
Sufficiente	4	23,53	8	47,06	8	47,06	8	47,06
Adeguata	5	29,41	3	17,65	6	35,29	2	11,76
Totale	17	100	17	100	17	100	17	100

Tab. 6. Cds in Viticoltura ed Enologia: Risultati complessivi, sessioni del 27 agosto e del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	48	44,86	46	42,99	29	27,10	21	19,63
Recuperabile	16	14,95	15	14,02	13	12,15	17	15,89
Sufficiente	29	27,10	35	32,71	40	37,38	38	35,51
Adeguata	14	13,08	11	10,28	25	23,36	31	28,97
Totale	107	100	107	100	107	100	107	100

Sessione del 27 agosto

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	19	63,33	14	46,67	10	33,33	2	6,67
Recuperabile	2	6,67	4	13,33	3	10,00	6	20,00
Sufficiente	6	20,00	9	30,00	10	33,33	13	43,33
Adeguata	3	10,00	3	10,00	7	23,33	9	30,00
Totale	30	100	30	100	30	100	30	100

Sessione del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	29	37,66	32	41,56	19	24,68	19	24,68
Recuperabile	14	18,18	11	14,29	10	12,99	11	14,29
Sufficiente	23	29,87	26	33,77	30	38,96	25	32,47
Adeguata	11	14,29	8	10,39	18	23,38	22	28,57
Totale	77	100	77	100	77	100	77	100

Tab. 7. Cds in Scienze Faunistiche: Risultati complessivi, sessioni del 27 agosto e del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	17	37,78	15	33,33	10	22,22	6	13,33
Recuperabile	6	13,33	6	13,33	5	11,11	7	15,56
Sufficiente	14	31,11	19	42,22	16	35,56	21	46,67
Adeguata	8	17,78	5	11,11	14	31,11	11	24,44
Totale	45	100	45	100	45	100	45	100

Sessione del 27 agosto

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	2	22,22	2	22,22	1	11,11	0	0,00
Recuperabile	2	22,22	1	11,11	2	22,22	2	22,22
Sufficiente	3	33,33	4	44,44	4	44,44	4	44,44
Adeguata	2	22,22	2	22,22	2	22,22	3	33,33
Totale	9	100	9	100	9	100	9	100

Sessione del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	15	41,67	13	36,11	9	25,00	6	16,67
Recuperabile	4	11,11	5	13,89	3	8,33	5	13,89
Sufficiente	11	30,56	15	41,67	12	33,33	17	47,22
Adeguata	6	16,67	3	8,33	12	33,33	8	22,22
Totale	36	100	36	100	36	100	36	100

Tab. 8 Cds in Tecnologie Alimentari: Risultati complessivi, sessioni del 27 agosto e del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	33	41,25	27	33,75	16	20,00	10	12,50
Recuperabile	14	17,50	15	18,75	17	21,25	17	21,25
Sufficiente	21	26,25	24	30,00	22	27,50	29	36,25
Adeguata	12	15,00	14	17,50	25	31,25	24	30,00
Totale	80	100	80	100	80	100	80	100

Sessione del 27 agosto

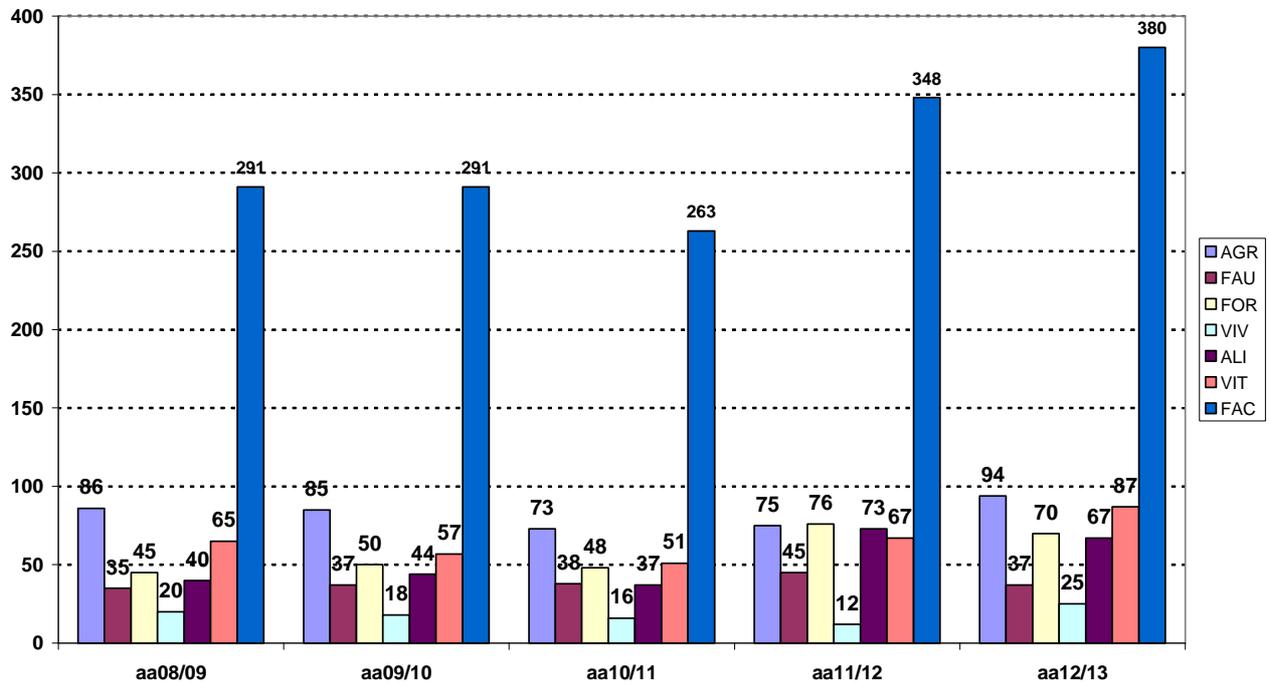
	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	7	35	8	40	3	15	3	15
Recuperabile	5	25	2	10	5	25	2	10
Sufficiente	4	20	7	35	3	15	12	60
Adeguata	4	20	3	15	9	45	3	15
Totale	20	100	20	100	20	100	20	100

Sessione del 20 settembre

	Matematica		Logica		Cult. Sc.		Fisica	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Insufficiente	26	43,33	19	31,67	13	21,67	7	11,67
Recuperabile	9	15,00	13	21,67	12	20,00	15	25,00
Sufficiente	17	28,33	17	28,33	19	31,67	17	28,33
Adeguata	8	13,33	11	18,33	16	26,67	21	35,00
Totale	60	100	60	100	60	100	60	100

ALLEGATO 2

STUDENTI IMMATRICOLATI



ALLEGATO 3

RELAZIONE PER IL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA

Il Comitato dà mandato al rappresentate degli studenti di predisporre una relazione su eventuali problemi avvertiti dagli studenti in merito al carico didattico rispetto ai CFU e al coordinamento dei programmi dei vari insegnamenti. Il rappresentante degli studenti si impegna a fornire la relazione in tempo utile per il prossimo Consiglio di CL che si terrà prima dell'inizio del nuovo a.a.

Come anticipato al Comitato della Didattica, abbiamo contattato qualche studente del nostro anno di corso (immatricolati nell' a.a. 2009/2010), cercando soprattutto quelli più meritevoli, solo per rendere più "validi" il possibile i commenti e consigli, ed abbiamo discusso i diversi punti proposti. Molti convengono che il carico didattico è spesso **eccessivo** rispetto ai crediti assegnati, in generale, e questo è fuorviante per molti studenti; chiaramente si dovrebbe puntare tutti al massimo dell'impegno, anche se in materia di studio c'è chi si attiene di più e chi meno, ma spesso persino gli studenti più bravi (in pari e con la media migliore) faticano a star dietro agli esami ed ai corsi. Certo, è normale che sia così altrimenti non sarebbe Università, ma dovrebbe anche essere un campanello d'allarme, perché solitamente proprio i più meritevoli sono quelli che hanno frequentato le superiori all'ITA e che magari hanno già affrontato le materie. Per cui, se già questi hanno difficoltà, figuriamoci gli altri studenti!

- **IMPORTANTE:** una studentessa ha aggiunto <<Possibile che in un mondo che va avanti con software specifici, noi usciti con un titolo di laurea, sappiamo a malapena compilare una pagina di Excel?!!!!>>

Abbiamo tentato di contattare anche gli studenti degli altri anni ma per mancanza di tempo e poiché ne conosciamo pochi, abbiamo ottenuto pochissime risposte, per lo più simili a quelle suggerite da noi.

Gli altri commenti più importanti riguardano i seguenti punti:

- poche **uscite in campo** (si sente davvero molto anzi TROPPO lo stacco fra studio e applicazione in campo reale)
- il corso di laurea dovrebbe avere una **parte speciale** di tutte le materie più approfondita
- è richiesta più **coordinazione** tra i professori per corsi e soprattutto **appelli**
- **eccessiva burocrazia** sui tirocini; si dovrebbero anche aumentare comunicazione e collaborazione fra università e aziende
- libri vecchi → sia fra quelli consigliati che fra quelli in biblioteca! (ma è un discorso minore)
- rivedere i corsi nei vari semestri (cosa che è già in corso ma ad esempio per il nostro anno, l'ultimo semestre è stato veramente impegnativo, con tre corsi importanti: entomologia, colture erbacee, patologia vegetale)
- alcuni insegnamenti dovrebbero essere **aggiornati**
- **riorganizzazione** dei crediti complessivi delle materie: ad esempio non si spiegano l'elevato numero di crediti attribuiti a materie come la matematica (12 CFU), le chimiche di base (tot 15 CFU) la microbiologia, l'ecologia e la prova di lingue straniere, mentre altre materie importanti (come la chimica del suolo e la biochimica) hanno crediti ridottissimi
 - Spiegazione della studentessa: <<non voglio dire che non siano materie essenziali, ma valutando che la maggior parte degli studenti provengono da scuole ITA e licei Scientifici, non credo che tali materie dovrebbero avere una così tale vastità di materiale (crediti), dico solo che basterebbe limitarsi ai concetti fondamentali, se no le superiori che le facciamo a fare?>>
- In generale l'**orario delle lezioni** viene rispettato, ma ci sono stati problemi riguardo a una lezione in particolare, in cui si accorciava l'orario, un vantaggio per molti ma un disagio per gli

studenti che vengono da fuori Firenze. Poi magari non è bastato il tempo per fare laboratorio o altre attività pratiche...

Oltre a queste segnalazioni, ci sono anche dei commenti positivi e delle proposte:

- la **disponibilità** dei professori che rispondono (più o meno) subito, siamo fortunati rispetto ad altre facoltà
- a **lezione**: sarebbe interessante avere più tecnici, esperti, specialisti della materia (laddove possibile, non in tutte le materie)
- iniziare prima, finire tutto a maggio, inclusi esami & co (non so come sarebbe possibile, ma pensandoci faciliterebbe, poiché col caldo si studia male...)
- piano di studi: fare prima i crediti liberi, invece che ritrovarseli all'ultimo anno!
- più appelli di laurea (per gli esami è discutibile...)
- si potrebbe sfruttare di più la disponibilità di **un'azienda universitaria** con più prove ed esempi in campo per tutte le materie; quelle un po' meno inerenti al campo aperto, ma propedeutiche, potrebbero avere una parte di **laboratorio** più applicativa in cui gli studenti possono utilizzare gli strumenti con le proprie mani, altrimenti lo studiarli rimane fine a se stesso
- andrebbe aumentata l'importanza di materie come la chimica del suolo, la pedologia, l'arboricoltura, introducendo soprattutto esami obbligatori essenziali alla professione come l'informatica applicata alle attività agricole e alla topografia (<<siamo nel mondo del GPS e ancora perdiamo decine di ore di lezioni sul funzionamento dello squadra agrimensorio!!!!!!>>), il marketig agroalimentare, il diritto agrario e la legislazione agraria, senza i quali usciti dall'università si va poco lontano.
- Suggerimento per l'esame di Fondamenti di Zootecnica: la parte di genetica quantitativa non sarebbe meglio lasciarla in mano al prof. Benedettelli, e invece completare la zootecnica con magari un modulo sulla distinzione fra le diverse razze di bestiame?
- L'**e-learning** è visto da molti studenti come uno strumento molto utile alle lezioni e per la comunicazione col professore, permettendo anche di risparmiare molto tempo per ottenere delle semplici informazioni. Si suggerisce vivamente di applicarlo a tutte le materie (laddove possibile), sarebbe un grande vantaggio...

I rappresentanti degli studenti

Maria Teresa Mazzarosa

Miriam Nucci

ALLEGATO 4

Organigramma del CdS

Presidente	Prof. Oreste Franci
Segretario	Prof. Daniela Heimler
Comitato per la Didattica	Prof. Oreste Franci Prof. Roberto Polidori Prof. Fabio Baldi Prof. Daniela Heimler Prof. Anna Acciaioli Prof. Simone Orlandini Mariateresa Mazzarosa Miriam Nucci
Tutor di anno di Corso	1° anno – Prof. Anna Acciaioli 2° anno – Prof. Fabio Baldi 3° anno – Prof. Enrico Rinaldelli (Agraria) Prof. Donato Romano (Tropicale)
Delegato Pratiche Studenti	Prof. Fabio Baldi
Delegato Tirocinio	Prof. Fabio Baldi
Delegato esercitazioni	Prof. Oreste Franci
Delegato Sito Web	Prof. Benedetto Rocchi
Delegato Orientamento	Prof. Marco Longinetti
Gruppo Autovalutazione (GAV)	Prof. Luca Calamai (Presidente) Prof. Oreste Franci Prof. Daniela Heimler Maria Teresa Mazzarosa